

# COMUNE DI BARGA

*VERBALE N.6*

## *DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DEL CONCORSO PUBBLICO*

per titoli ed esami per la copertura di n. 2 posti, a tempo pieno e indeterminato, di "Istruttore direttivo di Vigilanza", categoria giuridica D posizione economica D1 - CCNL Funzioni Locali, di cui n.1 posto con riserva al personale interno ai sensi dell'art. 52 c.1 bis del D.lgs. 165/2001..

## PROVA ORALE E FORMAZIONE DELLA GRADUATORIA FINALE

Il giorno mercoledì 29 LUGLIO 2020 alle ore 08:40 presso la sede del Comune di Barga si è riunita la Commissione del concorso pubblico di cui all'oggetto, nelle persone dei Signori:

**Presidente:** **Dott. Daniele Giorgi**, titolare della Segreteria convenzionata dei Comuni di Barga e di Borgo a Mozzano;

**Commissari:** **Dott.ssa Maria Cristina Saisi** "Istruttore Direttivo di Vigilanza" Responsabile dell'Area Polizia Municipale del Comune di Barga;

**Dott. Marco Martini** "Funzionario di Polizia Locale", Responsabile del Servizio associato di Polizia Locale Media Valle del Serchio ;

Le funzioni di Segretario sono svolte dall'Istruttore Direttivo Amministrativo, Responsabile dell'Area Servizi alla Persona del Comune di Barga **Dott.ssa Elisa Nardi**.

## LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Accertata la legittimità della propria composizione, la regolarità della propria costituzione e la legalità dell'adunanza, prende atto:

- del D.P.R. 9.5.1994 n. 487 e s.m.i.;
- della determinazione n° 234 del 15/02/2020 con la quale è stato indetto il presente concorso;
- del bando del concorso pubblico, pubblicato all'Albo Pretorio online e sul sito internet di questo Ente dal 19/02/2020 al 19/03/2020 e per estratto sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana – 4° Serie speciale – n. 14 del 18/02/2020;
- del verbale di insediamento della Commissione del 22 giugno 2020 (verbale n. 1) conservato agli atti d'ufficio e pubblicato sul sito istituzionale dell'ente, approvato e sottoscritto nella stessa data, che qui si richiama integralmente;

- dell'avvenuta comunicazione ai candidati, avvenuta nel giorno dello svolgimento della seconda prova scritta (come risulta dal verbale n. 3 del 07 luglio 2020) della data, luogo e ora di svolgimento della prova orale in oggetto;
- dell'avviso, ritualmente pubblicato sul sito istituzionale il giorno 08.07.2020, che conferma la data, il luogo e l'ora di svolgimento della prova orale in oggetto;

#### DA' ATTO

- che con il verbale n. 1 del 22.06.2020 di insediamento della commissione sono state stabilite le modalità di svolgimento e i criteri di valutazione delle prove concorsuali;
- che in data 06.07.2020 e 07.07.2020 si sono svolte rispettivamente la prima e la seconda prova scritta della presente procedura concorsuale;
- che in data 07.07.2020, immediatamente prima dello svolgimento della seconda prova scritta e alla presenza di tutti i candidati partecipanti, si è proceduto all'estrazione della lettera dell'alfabeto da cui partire a esaminare i candidati ammessi alla prova orale: la lettera estratta è la lettera "P", come risulta dal verbale n. 3;
- che nella seduta del 13 luglio 2020 (verbale n. 4) questa commissione ha proceduto a valutare i titoli dei candidati che hanno portato a termine le prove scritte e a valutare altresì la prima prova scritta;
- che nella seduta del 14 luglio 2020 (verbale n. 5) questa commissione ha proceduto a valutare la seconda prova scritta e ad ammettere alla odierna prova orale i candidati che hanno riportato una votazione di almeno 21/30 in ciascuna delle due prove scritte;

#### RICHIAMATI

i criteri e le modalità di valutazione delle prove concorsuali stabiliti, ai sensi dell'art. 12 del D.P.R. n. 487/1994 e s.m.i., nel richiamato verbale n. 1 del del 22.06.2020, il quale nel dettaglio, e in conformità al bando di concorso, ha previsto:

- che la prova orale sarà preceduta, ai sensi dell'art.37 del D.lgs. 165/2001, come modificato dall'art.7 del D.lgs. 75/2017, da una verifica finalizzata all'accertamento della conoscenza di base della lingua inglese e dell'uso delle apparecchiature e delle applicazioni informatiche più diffuse;
- che la prova orale si svolgerà mediante la somministrazione di tre domande, estratte a sorte da ciascun candidato e formulate dalla commissione prima dell'inizio della seduta di esame avendo cura che presentino un omogeneo grado di difficoltà;
- che la prova verrà valutata complessivamente ed il punteggio sarà determinato da un unico voto espresso all'unanimità (fino a 30/30) ovvero, in caso di valutazione non unanime, dalla media dei voti attribuiti da ciascun commissario;
- che i criteri sulla base dei quali attribuire il punteggio sono i seguenti:
  - capacità di focalizzare con immediatezza l'argomento richiesto;
  - capacità espositiva con particolare riguardo alla capacità di inquadrare la normativa di riferimento;
  - correttezza dei concetti e forma nell'esposizione;
  - capacità di calare il dato normativo nella realtà pratica;

#### DA' ALTRESI' ATTO

che, essendo stata estratta la lettera "P" quale lettera dell'alfabeto da cui partire a esaminare i candidati ammessi alla prova orale, i candidati ammessi, come da verbale n. 5 sopra citato, verranno esaminati secondo il seguente ordine:

- Pardi Sabrina;
- Vitrani Marco;
- Casciola Barbara;
- Giovannetti Nicola;
- Lucchesi Angelica;
- Morelli Massimo;

### PROCEDE

- a stabilire che il punteggio della prova orale sarà determinato valutando nel complesso le risposte date, secondo le seguenti proporzioni:
  - prova non svolta: 0 pt
  - prova insufficiente: fino a 20 pt
  - prova sufficiente: fino a 23 pt
  - prova discreta: fino a 26 pt
  - prova buona: fino a 28 pt
  - prova ottima: fino a 30 pt
- alla predisposizione dei quesiti per la prova orale, approvando n. 24 domande, ripartite come segue secondo tre gruppi di materie;
  - n. 8 domande in materia di diritto costituzionale e amministrativo/ordinamento degli enti locali;
  - n. 8 domande in materia di diritto penale e processuale penale/T.U.L.P.S./Polizia amministrativa e sistema sanzionatorio;
  - n. 8 domande in materia di Codice della strada/vigilanza sull'attività edilizia, urbanistica e di tutela ambientale/disciplina del commercio in sede fissa, su aree pubbliche, sui pubblici esercizi e relativi provvedimenti sanzionatori.

A partire dalle domande formulate come sopra, la Commissione procede a formare 8 batterie di tre domande ciascuna in modo da garantire per ciascuna batteria un livello di difficoltà omogeneo; ciascuna batteria di domande viene stampata su un foglio, il quale viene ripiegato e inserito in una busta grande, dalla quale i candidati estrarranno ciascuna la propria prova. La busta viene chiusa, timbrata e sigillata sul lembo di apertura dai membri della commissione.

La prova orale si intende superata qualora il candidato abbia ottenuto una votazione di almeno 21/30.

Alle ore 10:10 la Commissione si reca presso l'Aula Magna dell'I.S.I. di Barga, posta in via dell'Acquedotto 18 – Barga.

Si uniscono alla commissione i componenti aggiunti, nominati con determinazione 747 del 29/07/2020 :

**Dott.ssa Sabrina Barsotti** “Istruttore amministrativo”, esperta di sistemi informatici presso il Comune di Borgo a Mozzano;

**Dott. Giacomo Mrakic** “Istruttore amministrativo-contabile”, dipendente del Comune di Barga;

Alle ore 10:40 vengono fatti entrare i candidati.

Hanno inizio le operazioni di identificazione dei candidati, da parte del segretario verbalizzante, mediante il controllo del relativo documento di identità personale, riscontrando presenti n. 6 ( sei ) partecipanti.

Vengono fornite ai candidati le necessarie informazioni sullo svolgimento della prova. Il Presidente specifica che, prima dello svolgimento della prova orale, i candidati siano sottoposti al giudizio di idoneità circa la conoscenza della lingua inglese e dell'uso delle apparecchiature e applicazioni informatiche più diffuse, come previsto nel bando di selezione in oggetto. Il Presidente specifica poi i criteri e le modalità di valutazione della prova stabiliti dalla commissione.

La prova orale si tiene in forma pubblica.

Al fine di verificare l'idoneità circa la conoscenza dell'uso delle apparecchiature e applicazioni informatiche più diffuse, viene fatto estrarre a ciascun candidato un quesito contenente due domande a risposta chiusa (delle quali una riguardante l'uso del sistema operativo più diffuso e pacchetto “office” e l'altra riguardante nozioni base sul linguaggio informatico o sulle periferiche hardware di uso quotidiano).

Al fine di verificare l'idoneità circa la conoscenza della lingua inglese al candidato è richiesto di leggere, comprendere e tradurre un brano in lingua inglese tratto da una guida turistica di Barga.

Il candidato n. 1, Pardi Sabrina, estrae la traccia al fine di accertare la conoscenza delle apparecchiature e applicazioni informatiche più diffuse, rispondendo correttamente alle domande e risultando idonea.

Successivamente, al suddetto candidato viene fatto leggere e tradurre il testo in lingua inglese al fine di accertarne la conoscenza; il candidato risponde correttamente alla domanda postagli risultando idoneo in merito alla conoscenza della lingua inglese.

Con le stesse modalità si procede all'audizione dei restanti candidati n. 2, Vitrani Marco , n. 3, Casciola Barbara , n. 4, Giovannetti Nicola , n. 5, Lucchesi Angelica e n. 6, Morelli Massimo , i quali rispondono correttamente ai quesiti per l'accertamento della conoscenza informatica e della lingua inglese, risultando idonei.

Terminata la verifica riguardante la conoscenza dell'uso delle apparecchiature e applicazioni informatiche più diffuse e della lingua inglese, alle ore 11:40 i due componenti aggiunti lasciano i lavori della Commissione.

Si procede con lo svolgimento della prova orale dei candidati secondo l'ordine estratto di audizione, di cui sopra. Il Presidente ricorda di nuovo a tutti i candidati i criteri e le modalità di valutazione della prova stabiliti dalla commissione.

Il candidato **n. 1, Pardi Sabrina** , alle ore 10:50 estrae dalla prima busta la prova n. 8 . Le domande che il candidato estrae risultano agli atti d'ufficio.

Al termine della prova orale , alla stregua dei criteri fissati, la Commissione ritiene che il candidato Pardi Sabrina abbia superato la prova meritando la votazione di 25 su 30.

Il candidato **n. 2, Vitrani Marco** , alle ore 11:07 estrae della prima busta la prova n. 7 . Le domande che il candidato estrae risultano agli atti d'ufficio.

Al termine della prova orale , alla stregua dei criteri fissati, la Commissione ritiene che il candidato Vitrani Marco abbia superato la prova meritando la votazione di 27 su 30.

Il candidato **n. 3, Casciola Barbara** , alle ore 11:23 estrae della prima busta la prova n. 3 . Le domande che il candidato estrae risultano agli atti d'ufficio.

Al termine della prova orale , alla stregua dei criteri fissati, la Commissione ritiene che il candidato Casciola Barbara abbia superato la prova meritando la votazione di 22 su 30.

Il candidato **n. 4, Giovannetti Nicola** , alle ore 11:45 estrae della prima busta la prova n. 4 . Le domande che il candidato estrae risultano agli atti d'ufficio.

Al termine della prova orale , alla stregua dei criteri fissati, la Commissione ritiene che il candidato Giovannetti Nicola abbia superato la prova meritando la votazione di 25 su 30.

Il candidato **n. 5, Lucchesi Angelica** , alle ore 12:05 estrae della prima busta la prova n. 5 . Le domande che il candidato estrae risultano agli atti d'ufficio.

Al termine della prova orale , alla stregua dei criteri fissati, la Commissione ritiene che il candidato Lucchesi Angelica abbia superato la prova meritando la votazione di 21 su 30.

Il candidato **n. 6, Morelli Massimo** , alle ore 12:30 estrae della prima busta la prova n. 2 . Le domande che il candidato estrae risultano agli atti d'ufficio.

Al termine della prova orale , alla stregua dei criteri fissati, la Commissione ritiene che il candidato Morelli Massimo abbia superato la prova meritando la votazione di 22 su 30.

La Commissione dà atto che la prova n. 1 e la prova n. 6 non sono state estratte; le buste contenenti tali prove non estratte sono conservate agli atti.

La prova orale termina alle ore 12:50 .

La Commissione constata che i punteggi conseguenti allo svolgimento della prova orale sono i seguenti:

n. progressivo	Candidato	Punteggio prova orale
1	Pardi Sabrina	25
2	Vitrani Marco	27
3	Casciola Barbara	22
4	Giovannetti Nicola	25
5	Lucchesi Angelica	21
6	Morelli Massimo	22

La Commissione, ai sensi dell'art. 15 del Bando di concorso pubblico in oggetto, procede a effettuare i calcoli per l'assegnazione del punteggio finale, sommando il punteggio conseguito dai candidati nelle prove scritte (dato dalla media dei punteggi ottenuti nelle due prove e già determinato nel precedente verbale n. 5) con il punteggio conseguito nella prova orale e con il punteggio conseguito nella valutazione dei titoli (anch'esso determinato in precedenza, nel verbale n. 4). L'esito delle operazioni è il seguente:

Candidato	Media dei punteggi conseguita nelle due prove scritte	Punteggio conseguito nella prova orale	Punteggio conseguito nella valutazione dei titoli	TOTALE
<b>Pardi Sabrina</b>	24,00	25	5,708	<b>54,708</b>
<b>Vitrani Marco</b>	25,50	27	3,000	<b>55,500</b>
<b>Casciola Barbara</b>	22,00	22	6,504	<b>50,504</b>
<b>Giovannetti Nicola</b>	22,50	25	5,870	<b>53,370</b>
<b>Lucchesi Angelica</b>	23,00	21	5,107	<b>49,107</b>
<b>Morelli Massimo</b>	24,00	22	6,504	<b>52,504</b>

Al termine delle operazioni la Commissione predisporre, conseguentemente, la graduatoria finale di merito che risulta essere la seguente:

Posizione	CANDIDATO (Cognome /Nome)	PUNTEGGIO FINALE
1.	<b>Vitrani Marco</b>	55,500
2.	<b>Pardi Sabrina</b>	54,708
3.	<b>Giovannetti Nicola</b>	53,370
4.	<b>Morelli Massimo</b>	52,504
5.	<b>Casciola Barbara</b>	50,504
6.	<b>Lucchesi Angelica</b>	49,107

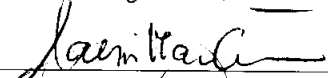
#### DISPONE

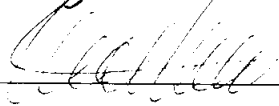
- Che la graduatoria finale di merito sia trasmessa alla Responsabile dell'Area Servizi alla Persona per la predisposizione di idoneo atto di approvazione della stessa, giusto il disposto del bando in oggetto.
- La pubblicazione della graduatoria finale di merito all'albo pretorio on line e sul sito istituzionale dell'Ente nella sezione Amministrazione Trasparente - bandi e concorso.

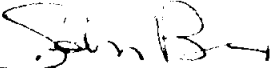
I lavori terminano alle ore 13:30


Letto, approvato e sottoscritto

IL PRESIDENTE - Dott. Daniele Giorgi 

IL COMMISSARIO - Dott.ssa Maria Cristina Saisi 

IL COMMISSARIO - Dott. Marco Martini 

IL COMPONENTE AGGIUNTO – Sig.ra Sabrina Barsotti 

IL COMPONENTE AGGIUNTO – Dott. Giacomo Mrakic 

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE – Dott.ssa Elisa Nardi 