

COMUNE DI BARGA
Prov. di Lucca

VERBALEN. 5

DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DEL CONCORSO PUBBLICO

per titoli ed esami per la copertura di n. 2 posti, a tempo pieno e indeterminato, di
"Istruttore amministrativo contabile", categoria giuridica D posizione economica D1 -
CCNL Funzioni Locali, di cui n.1 posto con riserva al personale interno ai sensi dell'art.
52 c.1 bis del D.lgs. 165/2001

Il giorno 09/09/2020 alle ore 8.00 presso la Residenza Municipale del Comune di Barga, si è riunita la Commissione Giudicatrice per la selezione in oggetto, composta dalle seguenti persone:

Presidente:

dott.ssa Giulia Pieroni Responsabile Area Servizi Finanziari del Comune di Barga;

Commissari:

dott. Marco Petri Segretario Generale, titolare della Segreteria convenzionata dei Comuni di Altopascio e Pescaglia;

dott. Fabiano Tazioli Specialista Amministrativo Contabile assegnato al Settore Programmazione Finanziaria Tributi e Contratti del Comune di Capannori;

ed integrata, giusta determinazione n. 923 del 09/09/2020 da:

dott.ssa Sabrina Barsotti, Responsabile Ufficio Servizi Informatici e tecnologici del Comune di Borgo a Mozzano, autorizzata a svolgere l'incarico con nota acquisita al protocollo con il n.13453/2020 - esperto informatico;

dott.ssa Giulia Giorgi Coordinatore per l'espletamento di attività in materia amministrativa/contabile/socio-culturale dipendente del Comune di Lucca, autorizzata a svolgere l'incarico con nota acquisita al protocollo con il n. 13503/2020 - esperto in lingua inglese

Le funzioni di Segretario sono svolte dall'Istruttore Direttivo Amministrativo, Responsabile dell'Area Servizi alla Persona del Comune di Barga Dott.ssa Elisa Nardi

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Accertata la legittimità della propria composizione, la regolarità della propria costituzione e la legalità dell'adunanza, prende atto:

- del D.P.R. 9.5.1994 n. 487 e s.m.i.;
- della determinazione n. 197 del 06/02/2020 con il quale è stato indetto il concorso

- in oggetto;
- del Bando di concorso pubblicato, all'Albo pretorio online e sul sito istituzionale dell'ente dal 08/02/2020 al 09/03/2020 e per estratto sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4° Serie Speciale - n. 11 del 07/02/2020, che qui si richiama integralmente;
 - del verbale n. 1, n. 2, n. 3 e n. 4 conservati agli atti d'ufficio approvati e sottoscritti dalla Commissione, che qui si richiamano integralmente;
 - dell'esito delle prove scritte svoltesi in data 10/08/2020, come da verbale n. 3 e n. 4 aventi ad oggetto rispettivamente lo svolgimento delle prove scritte e la correzione delle prove scritte con l'ammissione di n.9 candidati alla prova orale;
 - dell'avviso riferito alla data, luogo e ora di svolgimento della prova orale relativa al concorso in oggetto;

DA' ATTO

Che in data 10/08/2020 alle ore 9.00 si è svolta la prima prova scritta ed, a seguire, alle ore 14.00 la seconda prova scritta del concorso in oggetto presso l'Aula Magna dell'I.S.I. Barga Via dell'Acquedotto, 18 BARGA (LU);

Del verbale n. 3 relativo allo svolgimento della prima e seconda prova scritta del bando in oggetto, conservato agli atti d'ufficio, approvato e sottoscritto in data 10/08/2020;

Del verbale n. 4 relativo alla correzione della prima e seconda prova scritta, conservato agli atti d'ufficio, approvato e sottoscritto in data 11/08/2020;

Dell'avviso riferito alla data, luogo e ora di svolgimento della prova orale in oggetto;

Che ai sensi dell'art. 12 del D.P.R. 487/1994 e s.m.i. nella seduta del 01/07/2020 la Commissione ha stabilito i criteri e le modalità di valutazione delle prove concorsuali come segue:

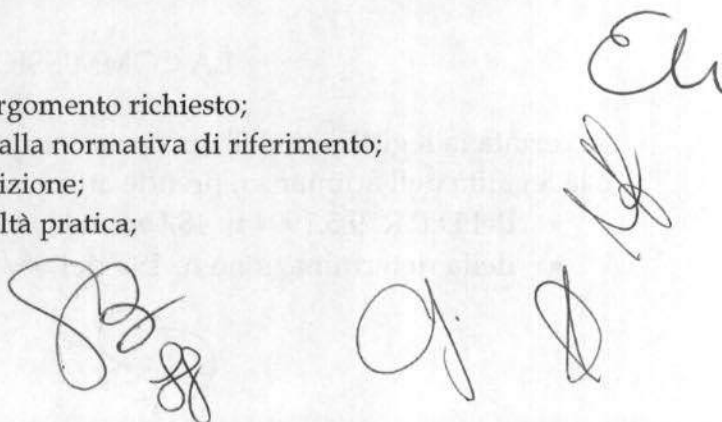
Prova orale:

modalità:

- si provvederà prima della prova orale a predisporre una serie di domande da sottoporre a ciascun concorrente sulle materie previste dal bando di concorso;
- i candidati saranno ammessi alla prova orale in ordine alfabetico, a seguito di sorteggio di una lettera dell'alfabeto italiano;
- la prova orale consisterà in un colloquio sulle materie di esame;
- si avrà cura che le tre domande da sottoporre a ciascun candidato presentino un identico grado di difficoltà;

valutazione:

- capacità di focalizzare con immediatezza l'argomento richiesto;
- capacità espositiva con particolare riguardo alla normativa di riferimento;
- correttezza dei concetti e la forma nell'esposizione;
- capacità di calare il dato normativo nella realtà pratica;

The bottom of the page features several handwritten signatures and initials in black ink. On the right side, there is a large, stylized signature that appears to be 'Ch'. Below it, there are several smaller, more compact signatures and initials, including one that looks like 'M' and another that is a simple 'D' or 'S'.

Il punteggio della prova orale sarà determinato valutando nel complesso le risposte date secondo il seguente preso:

- prova non svolta: 0 pt
- prova insufficiente: fino a 20 pt
- prova sufficiente: fino a 23 pt
- prova discreta: fino a 26 pt
- prova buona: fino a 28 pt
- prova ottima: fino a 30 pt

Il punteggio conseguito dal candidato nella prova orale sarà determinato quale media aritmetica dei punteggi assegnati dai commissari.

La prova orale sarà preceduta, ai sensi dell'art.37 del D.lgs. 165/2001, come modificato dall'art.7 del D.lgs. 75/2017, da una verifica finalizzata all'accertamento della conoscenza di base della lingua inglese e dell'uso delle apparecchiature e delle applicazioni informatiche più diffuse.

DA' ALTRESI' ATTO

Che si è proceduto in data 10 agosto u.s. al sorteggio della lettera dell'alfabeto e che risulta essere stata estratta la lettera "A", come risulta dal verbale n. 3 sopra richiamato, e pertanto i candidati ammessi (n. 9), come da verbale n. 4 sopra richiamato, verranno esaminati con il seguente ordine:

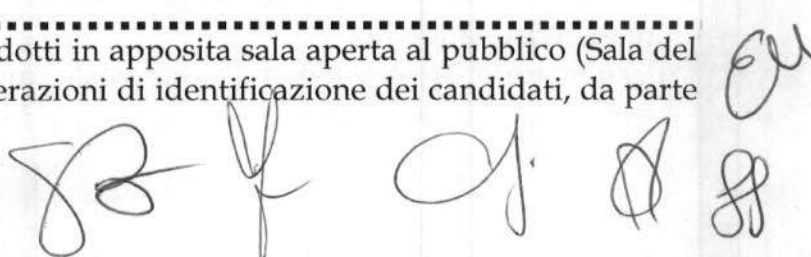
Berti Alessandra
Biagioni Michela
Boggi Nicola
Casci Grazia
Consolati Catia
Giulianetti Francesca
Mele Chiara
Mrakic Giacomo
Pighini Maria Caterina

Quindi, la Commissione predispone i quesiti per la prova orale approvando n. 30 domande, di cui n. 20 in materia contabile e tributaria e n. 10 relative alle restanti materie previste nel bando di concorso.

La commissione procede a formare pertanto 10 batterie composte da 3 domande ciascuna in modo da garantire per ciascuna batteria un livello di difficoltà omogeneo; ciascuna batteria viene stampata su un foglio, il quale viene ripiegato, firmato dai componenti della commissione, ed inserito in una busta, dalla quale i candidati estrarranno ciascuno la propria prova. Le buste vengono chiuse, timbrate e siglate sul lembo di apertura dai componenti della Commissione. I candidati saranno chiamati a rispondere a n. 3 domande contenute busta prescelta.

La Commissione sospende i lavori alle ore 9.45 e si reca presso la Sala Consiliare del Comune di Barga dove sono stati regolarmente convocati per le ore 10 i candidati

Alle ORE 10:00 i candidati vengono introdotti in apposita sala aperta al pubblico (Sala del Consiglio Comunale). Hanno inizio le operazioni di identificazione dei candidati, da parte



del segretario verbalizzante, mediante il controllo del relativo documento di identità personale, riscontrando presenti n. 9 partecipanti.

Vengono fornite ai candidati le necessarie informazioni sullo svolgimento della prova. Il Presidente specifica che prima dello svolgimento della prova orale, i candidati saranno sottoposti al giudizio di idoneità circa la conoscenza della lingua inglese e dell'uso delle apparecchiature e applicazioni informatiche più diffuse, come previsto nel bando di selezione in oggetto.

La prova orale si tiene in forma pubblica.

Si procede con lo svolgimento della prova orale dei candidati secondo l'ordine estratto di audizione, di cui sopra. Il Presidente ricorda a tutti i candidati i criteri e le modalità di valutazione della prova stabiliti dalla commissione.

Al candidato n. 1, Berti Alessandra, viene posto un quesito al fine di accertare la conoscenza delle apparecchiature e applicazioni informatiche più diffuse. Il candidato risponde correttamente alla domanda postagli risultando idoneo in merito alla conoscenza della stessa. Successivamente, al suddetto candidato viene posto un quesito al fine di accertare la conoscenza della lingua inglese. Il candidato risponde correttamente alla domanda risultando idoneo.

Al candidato n. 2, Biagioni Michela, viene posto un quesito al fine di accertare la conoscenza delle apparecchiature e applicazioni informatiche più diffuse. Il candidato risponde correttamente alla domanda postagli risultando idoneo in merito alla conoscenza della stessa. Successivamente, al suddetto candidato viene posto un quesito al fine di accertare la conoscenza della lingua inglese. Il candidato risponde correttamente alla domanda risultando idoneo.

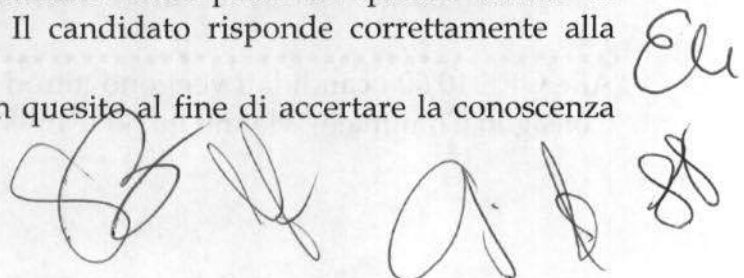
Al candidato n. 3, Boggi Nicola, viene posto un quesito al fine di accertare la conoscenza delle apparecchiature e applicazioni informatiche più diffuse. Il candidato risponde correttamente alla domanda postagli risultando idoneo in merito alla conoscenza della stessa. Successivamente, al suddetto candidato viene posto un quesito al fine di accertare la conoscenza della lingua inglese. Il candidato risponde correttamente alla domanda risultando idoneo.

Al candidato n. 4, Casci Grazia, viene posto un quesito al fine di accertare la conoscenza delle apparecchiature e applicazioni informatiche più diffuse. Il candidato risponde correttamente alla domanda postagli risultando idoneo in merito alla conoscenza della stessa. Successivamente, al suddetto candidato viene posto un quesito al fine di accertare la conoscenza della lingua inglese. Il candidato risponde correttamente alla domanda risultando idoneo.

Al candidato n. 5, Consolati Catia, viene posto un quesito al fine di accertare la conoscenza delle apparecchiature e applicazioni informatiche più diffuse. Il candidato risponde correttamente alla domanda postagli risultando idoneo in merito alla conoscenza della stessa. Successivamente, al suddetto candidato viene posto un quesito al fine di accertare la conoscenza della lingua inglese. Il candidato risponde correttamente alla domanda risultando idoneo.

Al candidato n. 6, Giulianetti Francesca, viene posto un quesito al fine di accertare la conoscenza delle apparecchiature e applicazioni informatiche più diffuse. Il candidato risponde correttamente alla domanda postagli risultando idoneo in merito alla conoscenza della stessa. Successivamente, al suddetto candidato viene posto un quesito al fine di accertare la conoscenza della lingua inglese. Il candidato risponde correttamente alla domanda risultando idoneo.

Al candidato n. 7, Mele Chiara, viene posto un quesito al fine di accertare la conoscenza

The bottom of the page features several handwritten signatures and initials in black ink. From left to right, there is a large, stylized signature, followed by a smaller signature, then a signature that appears to be 'A.', and finally two sets of initials, one of which is 'Eu'.

delle apparecchiature e applicazioni informatiche più diffuse. Il candidato risponde correttamente alla domanda postagli risultando idoneo in merito alla conoscenza della stessa. Successivamente, al suddetto candidato viene posto un quesito al fine di accertare la conoscenza della lingua inglese. Il candidato risponde correttamente alla domanda risultando idoneo.

Al candidato n. 8, Mrakic Giacomo, viene posto un quesito al fine di accertare la conoscenza delle apparecchiature e applicazioni informatiche più diffuse. Il candidato risponde correttamente alla domanda postagli risultando idoneo in merito alla conoscenza della stessa. Successivamente, al suddetto candidato viene posto un quesito al fine di accertare la conoscenza della lingua inglese. Il candidato risponde correttamente alla domanda risultando idoneo.

Al candidato n. 9, Pighini Maria Caterina, viene posto un quesito al fine di accertare la conoscenza delle apparecchiature e applicazioni informatiche più diffuse. Il candidato risponde correttamente alla domanda postagli risultando idoneo in merito alla conoscenza della stessa. Successivamente, al suddetto candidato viene posto un quesito al fine di accertare la conoscenza della lingua inglese. Il candidato risponde correttamente alla domanda risultando idoneo.

I candidati risultano tutti idonei e la Commissione procede immediatamente con lo svolgimento della prova orale.

Il candidato n. 1, Berti Alessandra, estrae dalla busta prescelta la traccia 7. Il candidato dà lettura dei tre quesiti estratti e risponde ai quesiti secondo l'ordine dallo stesso preferito. Le domande che il candidato estrae risultano agli atti d'ufficio.

Al termine della prova orale del candidato n. 1, Berti Alessandra, alla stregua dei criteri fissati, la Commissione ritiene che il candidato abbia superato la prova meritando la votazione di 23/30;

Il candidato n. 2 Biagioni Michela, estrae dalla busta prescelta la traccia n.10. Il candidato dà lettura dei tre quesiti estratti e risponde ai quesiti secondo l'ordine dallo stesso preferito. Le domande che il candidato estrae risultano agli atti d'ufficio.

Al termine della prova orale del candidato n. 2, Biagioni Michela, alla stregua dei criteri fissati, la Commissione ritiene che il candidato abbia superato la prova meritando la votazione di 21/30;

Il candidato n. 3, Boggi Nicola, estrae dalla busta prescelta la traccia n.4. Il candidato dà lettura dei tre quesiti estratti e risponde ai quesiti secondo l'ordine dallo stesso preferito. Le domande che il candidato estrae risultano agli atti d'ufficio.

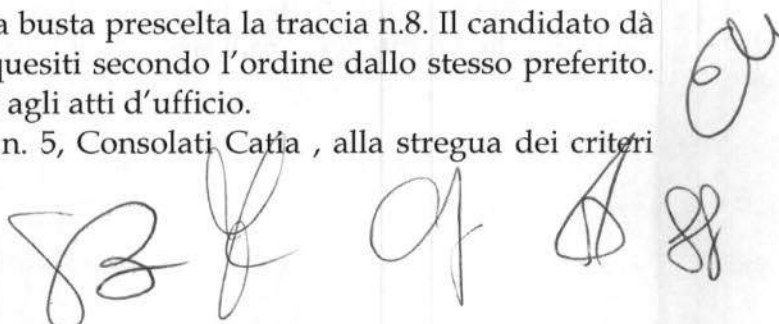
Al termine della prova orale del candidato n. 3, Boggi Nicola, alla stregua dei criteri fissati, la Commissione ritiene che il candidato abbia superato la prova meritando la votazione di 21/30;

Il candidato n. 4, Casci Grazia, estrae dalla busta prescelta la traccia n.2 Il candidato dà lettura dei tre quesiti estratti e risponde ai quesiti secondo l'ordine dallo stesso preferito. Le domande che il candidato estrae risultano agli atti d'ufficio.

Al termine della prova orale del candidato n. 4, Casci Grazia, alla stregua dei criteri fissati, la Commissione ritiene che il candidato abbia superato la prova meritando la votazione di 27/30;

Il candidato n. 5, Consolati Catia, estrae dalla busta prescelta la traccia n.8. Il candidato dà lettura dei tre quesiti estratti e risponde ai quesiti secondo l'ordine dallo stesso preferito. Le domande che il candidato estrae risultano agli atti d'ufficio.

Al termine della prova orale del candidato n. 5, Consolati Catia, alla stregua dei criteri

The bottom of the page features several handwritten signatures and initials in black ink. On the right side, there is a large, stylized signature that appears to be 'C'. Below it, there are several smaller, more compact signatures or initials, including one that looks like 'B', another like 'G', and others that are less distinct. The handwriting is cursive and somewhat informal.

fissati, la Commissione ritiene che il candidato abbia superato la prova meritando la votazione di 21/30;

Il candidato n. 6, Giulianetti Francesca, estrae dalla busta prescelta la traccia n.3. Il candidato dà lettura dei tre quesiti estratti e risponde ai quesiti secondo l'ordine dallo stesso preferito. Le domande che il candidato estrae risultano agli atti d'ufficio.

Al termine della prova orale del candidato n. 6, Giulianetti Francesca, alla stregua dei criteri fissati, la Commissione ritiene che il candidato abbia superato la prova meritando la votazione di 23/30;

Il candidato n. 7, Mele Chiara, estrae dalla busta prescelta la traccia n.9 Il candidato dà lettura dei tre quesiti estratti e risponde ai quesiti secondo l'ordine dallo stesso preferito. Le domande che il candidato estrae risultano agli atti d'ufficio.

Al termine della prova orale del candidato n. 7, Mele Chiara, alla stregua dei criteri fissati, la Commissione ritiene che il candidato abbia superato la prova meritando la votazione di 24/30;

Il candidato n. 8, Mrakic Giacomo, estrae dalla busta prescelta la traccia n. 1. Il candidato dà lettura dei tre quesiti estratti e risponde ai quesiti secondo l'ordine dallo stesso preferito. Le domande che il candidato estrae risultano agli atti d'ufficio.

Al termine della prova orale del candidato n. 8, Mrakic Giacomo, alla stregua dei criteri fissati, la Commissione ritiene che il candidato abbia superato la prova meritando la votazione di 22/30;

Il candidato n. 9, Pighini Maria Caterina, estrae dalla busta prescelta la traccia n.5 Il candidato dà lettura dei tre quesiti estratti e risponde ai quesiti secondo l'ordine dallo stesso preferito. Le domande che il candidato estrae risultano agli atti d'ufficio.

Al termine della prova orale del candidato n. 9, Pighini Maria Caterina, alla stregua dei criteri fissati, la Commissione ritiene che il candidato abbia superato la prova meritando la votazione di 23/30;

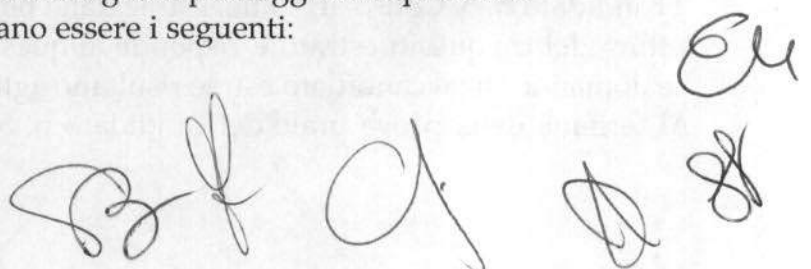
La Commissione constata che i punteggi conseguenti allo svolgimento della prova orale sono i seguenti:

n. progressivo	candidato	Punteggio prova orale
1	Berti Alessandra	23
2	Biagioni Michela	21
3	Boggi Nicola	21
4	Casci Grazia	27
5	Consolati Catia	21
6	Giulianetti Francesca	23
7	Mele Chiara	24
8	Mrakic Giacomo	22
9	Pighini Maria Caterina	23

La prova orale termina alle ORE 13.46

La Commissione dà subito inizio alle operazioni per effettuare le somme dei punteggi ottenuti dal candidato nelle singole prove ed assegna il punteggio complessivo.

Constata che i punteggi complessivi risultano essere i seguenti:



candidato	MEDIA VOTI CONSEGUITI NELLE PROVE SCRITTE	PUNTEGGIO PROVA ORALE	PUNTEGGIO VALUTAZIONE TITOLI	PUNTEGGIO COMPLESSIVO
Berti Alessandra	24	23	4,85	51,85
Biagioni Michela	21,5	21	4,58	47,08
Boggi Nicola	21	21	3,52	45,52
Casci Grazia	25,5	27	3,5	56
Consolati Catia	24,5	21	5	50,5
Giulianetti Francesca	22,5	23	4,92	50,42
Mele Chiara	22,5	24	2,92	49,42
Mrakic Giacomo	21,5	22	3,65	47,15
Pighini Maria Caterina	23	23	3,74	49,74

Al termine delle operazioni la Commissione predispone, conseguentemente, la graduatoria finale di merito che risulta essere la seguente:

ORDINE	CANDIDATO (Cognome /Nome)	PUNTEGGIO FINALE
1	CASCI GRAZIA	56
2	BERTI ALESSANDRA	51,85
3	CONSOLATI CATIA	50,5
4	GIULIANETTI FRANCESCA	50,42
5	PIGHINI MARIA CATERINA	49,74
6	MELE CHIARA	49,42
7	MRAKIC GIACOMO	47,15
8	BIAGIONI MICHELA	47,08
9	BOGGI NICOLA	45,52

DISPONE

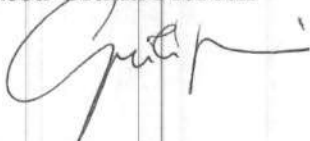
- Che la graduatoria finale di merito sia trasmessa al Responsabile dell'Area Servizi alla Persona per la predisposizione di idoneo atto di approvazione della stessa, giusto il disposto del bando in oggetto.
- La pubblicazione della graduatoria finale di merito all'albo pretorio on line e sul sito istituzionale dell'Ente nella sezione Amministrazione Trasparente - Bandi di Concorso.

I lavori terminano alle ore 14. 28

Letto, approvato e sottoscritto

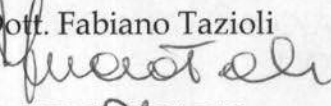
IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE

Dott.ssa Giulia Pieroni



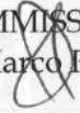
IL COMMISSARIO

Dott. Fabiano Tazioli



IL COMMISSARIO

Dott. Marco Petri



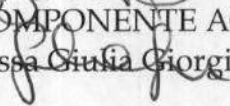
IL COMPONENTE AGGIUNTO

Dott.ssa Sabrina Barsotti



IL COMPONENTE AGGIUNTO

Dott.ssa Giulia Giorgi



IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

Dott.ssa Elisa Nardi

